Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

9 января 2019 года дело №2/165-18 город Астана

Суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т.,
при секретаре судебного заседания Мустафиной А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГУ «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее – Департамент экологии)

ОТВЕТЧИК:
ТОО «Тенгизшевройл» (далее – Товарищество)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о взыскании суммы экологической оценки ущерба в размере 37 886 673 тенге в доход государства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Мустафинова А.Б.,
представитель истца Мадирова Э.А.,
представители ответчика Жалгасбаева Г.А., Жилкайдарова А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании суммы экономической оценки ущерба в размере 37 886 673 тенге в доход государства, мотивируя свои требования следующим.

По итогам проведенной Департаментом экологии внеплановой проверки деятельности Товарищества по вопросу соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан установлено, что 23 июня 2018 года во время работы технологической нитки КТЛ-2.2 произошел

сбой технологического режима на установке 200 КТЛ-2.2, в результате чего ухудшилась очистка обессеренного газа от сероводорода, автоматическая система защиты от попадания загрязненного сероводородом газа на установку 700 перекрыла клапан на входе газа с установки 300 КТЛ-2.2 на установку 700 КТЛ-2 и открыла клапан сброса обессеренного газа на факел в 12 часов 40 минут. В этой связи, с двух дымовых труб установки 500 КТЛ-2.2 осуществлены выбросы загрязняющих веществ: сернистый ангидрид – 8,3302 тонн, азота диоксид – 0,62 тонны, азота оксид – 0,10 тонн, окись углерода – 10,77 тонн. Далее, избыточный обессеренный и кислый газы перенаправлены на факел сжигания. Согласно представленным Товариществом данным объем сожженного обессеренного газа составил 286,7 тонн, объем сожженного кислого газа составил 5,19 тонн. Учитывая, что указанные выбросы связаны с аварийной ситуацией, т.е. являются аварийными, следовательно, объемы выбросов загрязняющих веществ, осуществленных в результате аварии, не нормированы и не предусмотрены проектом ПДВ Товарищества, а также не предусмотрены разрешением на эмиссии в окружающую среду. Таким образом, эти выбросы осуществлены без разрешения и являются самовольными. Вступившим в законную силу постановлением специализированного административного суда города Атырау от 22 октября 2018 года Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения по ст.328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Департаментом по вышеуказанному факту определена сумма экономической оценки ущерба от загрязнения в размере 37 886 673 тенге, которая подлежит уплате в доход государства. В адрес Товарищества выдано соответствующее предписание, которое им исполнено не было.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила удовлетворить иск по вышеизложенным основаниям.

Представители ответчика в судебном заседании иск не признали и пояснили, что инцидент, произошедший 23 июня 2018 года, не может являться аварией, поскольку процесс сброса газа на факел являлся контролируемым в силу того, что многоступенчатая автоматическая система сработала в соответствии с установленной логикой защиты и Технологическим регламентом самого завода в целом. В соответствии со статьей 17 Экологического кодекса и Положением ГУ «Комитет экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» и его территориальных органов, утвержденных приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 20 октября 2014

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

года, не предусмотрено полномочие Департамента экологии о признании того или иного события аварией. Также, в своем письме Департамент Комитета индустриального развития и промышленной безопасности Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан по Атырауской области подтверждает, что случай, произошедший 23 июня 2018 года на заводе Товарищества, является инцидентом в силу сбоя технологического процесса самого завода и расследование инцидентов не входит в компетенцию указанного Департамента промышленной безопасности. Выбросы, произведенные 23 июня 2018 года вследствие останова оборудования на производственных участках установки 400/500 нитки 4 на КТЛ-2, были осуществлены в соответствии с проектными документами и технологическим процессом. Кроме того, эмиссии в окружающую среду от данных сжиганий предусматриваются в «Проекте нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для объектов Товарищества на 2016-2018 г.г. Корректировка на 2018 год», согласованным государственной экологической экспертизой Департамента экологии, на основании которого Товарищество получило действующее разрешение на эмиссии от 28 декабря 2017 года. Также объемы сжигания газа по данному случаю предусмотрены в «Изменении к Программе развития переработки попутного газа на месторождениях Товарищества на период 2016-2018 г.г.», утвержденной Министерством энергетики Республики Казахстан от 14 июля 2017 года. Кроме того, Департамент экологии не обосновал надлежащим образом свои требования в части определения ущерба, причиненного действиями Товарищества окружающей среде. За основу в ходе проведенной внеплановой проверки была взята лишь направленная Товариществом информация о компонентном составе, объеме и времени сжигания газа. Между тем, наличие ущерба в виде наступления вредных последствий для природных ресурсов подлежит обязательному доказыванию. Учитывая изложенное выше, просили в удовлетворении иска Департамента экологии отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Как видно из материалов дела, основным видом деятельности Товарищества является разработка Тенгизского и Королевского углеводородных месторождений, расположенных в Жылыойском районе Атырауской области.

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

7199-18-3-7/137

Из акта о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства Республики Казахстан от 10 июля 2018 года №06-16/6 следует, что Департаментом экологии проведена внеплановая проверка по соблюдению Товариществом экологического законодательства за период с 23 июня 2018 года по 10 июля 2018 года.

В ходе проверки установлено, что 23 июня 2018 года во время работы технологической нитки КТЛ-2.2 произошел сбой технологического режима на установке 200 КТЛ-2.2, в результате чего ухудшилась очистка обессеренного газа от сероводорода, автоматическая система защиты от попадания загрязненного сероводородом газа на установку 700 перекрыла клапан на входе газа с установки 300 КТЛ-2.2 на установку 700 КТЛ-2 и открыла клапан сброса обессеренного газа на факел в 12 часов 40 минут.

Вследствие этого остановилось следующее оборудование технологических установок технологической нитки КТЛ-2.2: печи КТЛ-2.2 (С411, С402, С511) от высокого уровня жидкости в приемном сепараторе F401.4 установки 400 КТЛ-2.2. После остановки установки 400 в 13:15 система автоматической защиты от высокого давления открыла клапан сброса кислого газа на факел из колонн Д-304 КТЛ-2.1, Д-304 КТЛ-2.2 и Д-503.

В проекте ПДВ при сжигании обессеренного газа при вышеуказанном останове нормативы эмиссий не предусмотрены. В этой связи, отсутствует положительное заключение государственной экологической экспертизы на сжигание обессеренного газа.

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении № 06-16/7 от 12 июля 2018 года.

Постановлением специализированного административного суда города Атырау от 22 октября 2018 года, вступившим в законную силу 21 ноября 2018 года, Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, и подвергнуто административному взысканию в виде административного штрафа в размере 1 000 процентов ставки платы за эмиссии в окружающую среду за превышенный объем эмиссий, т.е. в сумме 43 839 383 тенге.

Указанным постановлением суда установлено, что 23 июня 2018 года вследствие сбоя технологического режима на установке 200 КТЛ-2.2 во время работы технологической нитки КТЛ-2.2 произошел неконтролируемый выброс опасных загрязняющих веществ, поэтому данное происшествие является аварией и согласно пункта 4 Методики определения нормативов

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

7199-18-3-7/137

эмиссий в окружающую среду, утвержденной приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан за №110-ө от 16 апреля 2012 года, произошедшие 23 июня 2018 года на нефтяном месторождении Тенгиз аварийные выбросы в виде газа и сжигание попутного газа на факелах не нормируются.

30 октября 2018 года в адрес ответчика вынесено предписание №05-07/2970 о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, на сумму 37 886 673 тенге.

Судом установлено, что указанное предписание ответчиком не исполнено.

В силу пункта 1 статьи 69 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс) природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 321 Кодекса лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно подпунктам 3), 4) пункта 2 статьи 321 Кодекса возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие самовольных и сверхнормативных эмиссий.

В соответствии с частью 5 статьи 76 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом этого же правонарушения.

Поскольку Товарищество осуществило самовольные эмиссии в окружающую среду, данный факт подтверждается вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, имеющим преюдициальное значение для разбирательства настоящего спора, в силу перечисленных норм законодательства, суд считает, что ответчик обязан возместить причиненный ущерб.

Доводы представителей ответчика о том, что истцом не доказан факт нанесения окружающей среде ущерба в виде наступления вредных

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

последствий для природных ресурсов, являются несостоятельными в силу нижеследующего.

Согласно пункта 42 статьи 1 Кодекса, ущерб окружающей среде – это загрязнение окружающей среды или изъятие природных ресурсов свыше установленных нормативов, вызвавшее или вызывающее деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Загрязнение окружающей среды, как указано в пункте 48 статьи 1 Кодекса – поступление в окружающую среду загрязняющих веществ, радиоактивных материалов, отходов производства и потребления, а также влияние на окружающую среду шума, вибрации, магнитных полей и иных вредных физических воздействий.

Эмиссии в окружающую среду свыше установленных экологическим разрешением, а также осуществляемые без разрешительных документов, за исключением эмиссии от передвижных источников согласно пунктам 56-1 и 61-1 указанной выше нормы, квалифицируются как сверхнормативные и самовольные эмиссии.

Обществу вменяется в вину загрязнение окружающей среды в результате самовольных выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу, поэтому сам факт самовольных эмиссий в окружающую среду, независимо от последствий, влечет ответственность в виде возмещения ущерба, поэтому нет необходимости Департаменту экологии представлять доказательства, подтверждающие деградацию, истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Также судом отклонены ввиду необоснованности доводы представителей ответчика в части того, что указанные выбросы осуществлены в пределах выданного разрешения на эмиссии от 28 декабря 2017 года, поскольку имеется вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении, которым установлено в действиях Товарищества нарушение экологического законодательства, выразившееся в осуществлении выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в результате сжигания газа на факельных установках без экологического разрешения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 321 Кодекса возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии с настоящим Кодексом.

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019
Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019
7199-18-3-7/137

Согласно пункта 3 статьи 108 Кодекса экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов определяется прямым или косвенным методами согласно правил, утверждаемых Правительством Республики Казахстан.

В данном случае, учитывая, что выбросы произведены в атмосферу, прямой метод экономической оценки ущерба не может быть применен, поэтому в силу статьи 110 Кодекса подлежит применению косвенный метод экономической оценки ущерба.

Расчет ущерба, нанесенного окружающей среде в результате самовольных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, произведен государственным экологическим инспектором косвенным методом в соответствии с Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными постановлением Правительства РК от 27 июня 2007 года №535 (далее – Правила), и составил 37 886 673 тенге.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела нашло свое полное и объективное подтверждение нарушение экологического законодательства Товариществом, повлекшее причинение ущерба окружающей среде, расчет ущерба произведен правильно, соответствует требованиям Правил, а потому исковые требования о взыскании ущерба в размере 37 886 673 тенге в доход государства подлежат удовлетворению.

В силу пункта 6 статьи 322 Кодекса взыскиваемые суммы возмещения вреда перечисляются в государственный бюджет.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В данном случае истец был освобожден от уплаты госпошлины в размере 3 % от цены иска, то есть в сумме 1 136 600 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

7199-18-3-7/137

Иск РГУ «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Тенгизшевройл» в доход государства сумму экологической оценки ущерба в размере 37 886 673 (тридцать семь миллионов восемьсот восемьдесят шесть тысяч шестьсот семьдесят три) тенге.

Взыскать с ТОО «Тенгизшевройл» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 136 600 (один миллион сто тридцать шесть тысяч шестьсот) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами или принесено апелляционное ходатайство прокурором в специализированную судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения через суд города Астаны.

Судья Абдрахманова Г.Т.

Справка: решение не вступило в законную силу
Судья Абдрахманова Г.Т.

Копия верна:
Судья Абдрахманова Г.Т.

Документ подписан: Абдрахманова Г. Т., 16.01.2019

Дата вступления в законную силу: 11.04.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 30.04.2019

7199-18-3-7/137